

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВРАГ КАПИТАЛА

№11 ОСЕНЬ 2017

ИЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МАРКСИСТСКОЙ ТЕНДЕНЦИИ



- 2 УРОКИ 1917 ГОДА
- 5 ЭРА СПУТНИКА
- 6 ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ КАТАЛОНИЯ
- 9 НИШЕТА НОВОГО ПРЕКАРИАТА
- 10 VOX POPULI: ПЛАН ЛУЧШЕ РЫНКА
- 10 АРГЕНТИНА: ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИЖАТО К КАНАТАМ!
- 11 БЮДЖЕТ РОССИИ 2018

30
РУБ

WWW.1917.COM

годовщина Октября — повод не только для праздника, но и для серьезной дискуссии о том, какие уроки мы можем извлечь из событий 1917 года. Иногда кажется, что здесь нельзя сказать ничего нового. Каждый день революции изучен и систематизирован историками. Троцкий — не просто активный участник, но и один из руководителей восстания — обобщил свой опыт как минимум дважды: сперва в «Уроках Октября» — предисловии к сборнику своих статей 1917 года, а затем и в «Искусстве восстания» — послесловии к «Истории Русской революции». Но это не так. Великое иногда лучше видится на расстоянии: через столетие немногочисленных побед и горьких поражений невыученные уроки большевизма стоит повторить еще раз.

АХИЛЛ НЕ ДОГОНИТ РЕВОЛЮЦИЮ

В знаменитой апории Зенона Ахилл гонится за черепахой, но не может ее догнать: каждый раз он оказывается в том месте, где она была мгновение назад. Точно также оппортунисты, эти «реалисты» от марксизма, движутся за массами. Они видят «возможности» там, где рабочий класс, его надежды, желания и чаяния, находится сегодня, и основывают на этом свою программу действий. Когда ход истории замедляется до предела, эта тактика почти разумна, но когда годы, по Энгельсу, сжимаются в дни... Тогда рабочие с изумлением смотрят на людей, выступающих за требования, о которых сами рабочие давным-давно забыли.

Именно это произошло в 1917 году. Политические требования рабочих в марте даже в Петрограде едва выходили за рамки общедемократических. С формальной точки зрения даже по сравнению с весной 1914 года это был шаг назад. И конечно, это не было случайностью. Рабочий класс сильно обновился в Петро-граде за военные годы. Политически активных «неблагонадежных» разнорабочих мобилизовали в армию, их места за взятки занимали дети зажиточных крестьян, искавшие на заводах не столько кусок хлеба, сколько за-

ветную «бронь». Для большевиков, да всех остальных интернационалистов, первые годы войны были непростым временем. Под давлением патриотизма снизу и охраны сверху партийные организации сжались в несколько раз. Газеты почти не выпускались, листовки стали редкостью. Большевики оказались далеко впереди масс.

С точки зрения умеренного крыла, наиболее ярким представителем которого был вернувшийся из сибирской ссылки Каменев, ответ был ясен. Нужна

УРОКИ 1917 ГОДА

коррекция партийной линии. Сближение, может быть, даже объединение с меньшевиками, поддержка лозунга созыва Учредительного собрания, критическая поддержка Временного правительства. Да и политика отказа от защиты теперь уже нового — революционного — отечества перестала казаться столь очевидной.

Ленинская позиция была совершенно иной. Он смотрел в точку, где окажутся массы через полгода. Полгода разочарований пролетариата в политике соглашателей, будущей корниловщины, безуспешных попыток решить свои проблемы на уровне общения с бродящей солдатской массой, полгода большевистской агитации, наконец.

Это не значит, что Ленин призывал ждать. Нет. Апрельские тезисы, переходные по своему характеру, были мостиком к Октябрю. Опираясь на большинство в советах, меньшевики и эсеры отреагировали на них со смешанными чувствами. Ирония, неприятие, ненависть — что угодно, только не страх. Как эти лозунги могут завоевать массы, если их не понимает, считает неуместными даже большинство большевистской партии? Интересно, вспомнил кто-нибудь из меньшевиков об этом выступлении Ленина в октябре, когда, оказавшись в меньшинстве, безнадёжно отброшенные пролетариатом, они покидали Второй съезд советов?

ОПОРА НА АВАНГАРД

Процесс радикализации класса развивается, однако, не только во времени, но и в пространстве. Уже в июле у большевиков не было особых сомнений, что они могут взять власть в Петрограде. Но как ее удержать? Когда Каменев и Сталин возвращались из ссылки по Транссибу, они перемещались не только в пространстве, но и в политически сжатом времени. На митингах в сибирских городах звучали здравицы в честь Временного правительства, а горячие головы в

Петербургском комитете большевиков всерьез задумывались о социальной революции. Даже между квалифицированными рабочими Выборгской стороны, массово идущими за большевиками, и разбухшим за годы войны Путиловским заводом было несколько месяцев агитации. Обуховцы же и Октябрь встретили, оставаясь под влиянием левых эсеров.

Нет худшей абстракции, чем средневзвешенный, усредненный класс. Разве что столь же усредненный и абстрактный избиратель. По своей сути революция тотальна и глобальна, но — вот диалектика — начинается она в конкретный момент и в конкретном месте. Ее энергия, раз она уже началась, способна воспламенять массы и не вполне готовые еще к революции. Но и она не может сделать невозможное — даже самый яркий костер можно завалить сырыми дровами.

Большевики завоевывали в 1917 году цех за цехом, завод за заводом, батальон за батальоном, город за городом. Успехи закрепились перевыборами делегатов советов. В течение лета и осени рабочие советы и солдатские советы постепенно становились большевистскими. После Петроградского совета было завоевано большинство и в московском. В условиях двоевластия это означало, что советская половина государства и Красная гвардия прежде всего, не только фактически, но и формально переходит в руки революционеров еще до революции.

ЛЕГАЛЬНОСТЬ И КОНСПИРАЦИЯ

Апогеем стало создание Петроградского военно-революционного комитета 12 октября. Под прикрытием борьбы с корниловщиной был создан руководящий орган будущего восстания. Конечно, такое возможно лишь в условиях двоевластия, но XX век показал, что двоевластие не является исключительной прерогативой перманентных революций. Стихийный процесс самоорганизации революционных масс почти неизбежно носит советские или протосоветские формы. Широкий охват, непосредственное участие, готовность взяться за решение любой насущной проблемы, координация через делегирование. Если власть не приходит из деревни с революционной партизанской армией, то любые органы временной власти какое-то время существуют лишь с санкции и при поддержке низовых советов.

Но раз советы, в отличие от буржуазного парламента, сочетают в себе функции законодательной и исполнительной власти, они сами по себе могут довести революцию до конца? Опыт германской революции 1918 года показывает, что это не так. Легальность советов дает огромные возможности для накопления сил, для подготовки революции, но в решающий момент, когда приходит время не говорить, а действовать, и судьбу революции решать считанные часы — сила становится слабостью.

Сила советов в их охвате, совет — орган непосредственного участия всего класса. Разность мнений, политических сил, подходов и точек зрения, многопартийность, наконец, здесь не только возможны, но и необходимы. Совет организует хаос революции. Но коль все еще продолжают существовать институты старого государства — армия, полиция, суд — то для их преодоления, для успешного восстания, как правило, необходима более высокая степень организации и готовности действовать, чем может предложить любой совет. Необходимы люди, готовые сосредоточиться на решении не только общих, но и конкретно технических вопросов восстания — такие люди, как

Крыленко, Антонов-Овсеенко и Дыбенко — непосредственная связь между рабочими, солдатами и матросами.

Своим успехом Октябрь обязан, впрочем, не только организации большевиков и их готовности идти до конца. Троцкий не зря оттягивал сроки восстания до II съезда Советов. Авторитет советов парализовал те немногочисленные части петроградского гарнизона, которые могли выступить против революции, заставил их сохранить нейтралитет. Еще более важную роль советская легальность сыграла в провинции. «Триумфальное шествие Советской власти», продолжавшееся до марта 1918 года в том числе в чисто аграрных районах, было бы невозможно без ее статуса законно избранной власти. Ее основой зачастую становились возвращающиеся из Петрограда делегаты съезда.

«ВЧЕРА БЫЛО РАНО, ЗАВТРА БУДЕТ ПОЗДНО»

Осознание наличия у революции динамики — важно, но еще недостаточно. Множество революционеров, восхищаясь радикализацией масс и ростом их самосознания, упускали ту точку, когда энтузиазм вдруг уступал место усталости, а оптимизм — скепсису. Революция — не только праздник, это процесс, вовлекающий людей полностью, требующий исключительного напряжения сил, работы на износ. Это относится не только к политическому активу, но и ко всему классу. К этому добавляются экономические лишения, экономический кризис на этой стадии лишь углубляется. Как материальные, так и моральные сбережения рабочих подходят к концу. До какого-то момента это лишь революционизирует класс, но потом наступает обратный процесс.

Так было в 1905 году. С января рабочие Петербурга были авангардом революции. Остальные шли за ними. Однако уже октябрьская стачка показала усталость питерского пролетариата; если в Москве она стала фактором организации и подъема, то в Питере, напротив, исчерпала остатки революционного энтузиазма рабочего класса. Де-

кабрьское вооруженное восстание в Москве началось в тот момент, когда рабочий класс Петербурга только что продемонстрировал неспособность защитить свой собственный орган власти — Петербургский совет, арестованный 3 декабря, за несколько дней до московского восстания. Результатом этой рассинхронизации стало поражение революции.

Ленин извлек важные уроки из этого опыта. Большевики удержались от соблазна использовать рост своей популярности после провального июньского наступления и дождалась коренного перелома настроений рабочего класса, как минимум в Москве. История не знает сослагательного наклонения, но если мы посмотрим на то, как снижалась активность Петроградского совета зимой-весной 1918 года, можно предположить, что большевики использовали последнюю возможность взять власть.

УРОКИ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

«Реальные» политики смотрят на партийное строительство как на игру в покер: прикупить — сбросить, и вот он, вождяленный флеш-рояль! Есть и другая сторона, увлеченно строящая орден крестоносцев, который они по недоразумению считают партией ленинского типа. Для марксистов же партия — это идеи, методы их реализации и лишь затем — организация для их претворения в жизнь. История российской социал-демократии — это история бесчисленных расколов, отчаянных, до хрипоты, споров по теоретическим и тактическим вопросам, попыток объединения и последующего размежевания.

Ленин, также как и остальные социалисты, вошел в 1917 год, в общем, с небольшой организацией. Но его идеи революционного марксизма были отточены десятилетиями внутрипартийной борьбы; тоже самое можно сказать о Троцком. Это не были абстрактные идеи. На их основе уже строилась тактика революции 1905 года, организовывалось рабочее движение в 1912–14 годах.

По сути, Ленин к апрелю располагал лишь каркасом массовой партии даже в Петрограде (за исключением, быть может, Выборг-

ской стороны, где местная организация уже стала к этому моменту серьезной силой), не говоря об остальной стране. Но актуальность ленинских идей и методов привлекала в партию множество людей. Конечно, в условиях революции росла численность и других партий. Но в отличие от «мартовских эсеров» — нацепивших на себя красные бантики интеллигентов и мелких буржуа — большевики росли в первую очередь за счет пролетарского элемента.

Ленинская программа привлекала не только рабочих. Вокруг большевиков началось объединение всех интернационалистов. Объединение не на основе уступок, компромиссов и беспринципных соглашений, а именно вокруг идей и тактики. К большевикам присоединялись люди со сходным видением перспективы. Прежде всего Межрайонная организация объединенных социал-демократов, кратко «межрайонцы», в которую входил целый ряд известных теоретиков и организаторов, выступавших перед войной против раскола РСДРП. По сути дела, между Лениным и Мартовым развернулась сражение за умы и сердца таких известных в российском и международном социалистическом движении как Троцкий, Рязанов, Урицкий и многие другие. Блестяще выигранное Лениным, оно означало историческое поражение меньшевизма.

Дело не только в гениальности Ленина. Партия пролетариата — восходящего класса — перспективой изменения мира всегда привлекает к себе передовые элементы общества. Также исторически обусловлен кризис партии эсеров, выражающей интересы сходящего с исторической сцены, пережившего свою эпоху класса крестьян.

ПРОЛЕТАРИАТ И КРЕСТЬЯНСТВО

В отличие от социал-демократов, которые рассматривали крестьянство в историческом развитии, народники, а потом и сформировавшаяся из них партия социалистов-революционеров, исходили из общины «как она есть», или даже была несколько

столетий назад. Так получилось, что эсеровский рецепт трансформации деревни через повышение ее культурного уровня вкупе с кооперацией, при одновременной консервации отношений собственности (через черный передел и социализацию земли), фактически реализовался Лениным, а потом и Сталиным с Бухариным в годы нэпа, и результат его навряд ли можно признать удовлетворительным.

Окончательный раздел помещичьих земель был мечтой десятков миллионов крестьян, то есть большинства жителей России. Казалось бы, партия, написавшая это на своих знаменах, была обречена на успех. Март 1917 года стал ее триумфом. Приток множества новых членов, большинство — в солдатских, часто в рабочих, и (когда они появились, разумеется) в крестьянских советах. Не было никаких сомнений, что в Учредительном собрании они окажутся в большинстве. Осталось его дожидаться.

Но именно видимая простота этой задачи сыграла с лидерами эсеров злую шутку. В без пяти минут правящую партию вступали тысячи людей: чиновники, офицеры, студенты. Это новые «мартовские» эсеры ориентировались на правое крыло партии, которое олицетворял Керенский. Член фракции трудовиков в IV Думе (эсеры бойкотировали выборы), типичный политик-популист, близкий к кадетам оборонец. В этих условиях сохранение единства партии означало продолжение войны и поддержку буржуазного правительства. Но парадоксальным образом, чем крепче Чернов держался за правое крыло партии, тем больше ей угрожал откол слева. Прошедшие каторги и тюрьмы ветераны партии представляли себе революцию совершенно по-другому. Крестьянство, как отмечал еще Энгельс, никогда не выступает в современную эпоху как независимая сила. С кем она окажется, определяло судьбу революции. Эсеры на словах предлагали ему сыграть в революции независимую роль, на деле ведя за буржуазией.

Каменев и Зиновьев считали, что большевики не должны брать

власть, считая партию эсеров неодолимой силой. Но диалектика революции в том и состоит, что идеи сильнее организационных форм. Большевики сформировали первое советское правительство вместе с левыми эсерами, порвавшими со своими бывшими товарищами. Они были воодушевлены решительностью большевиков и их готовностью к социалистическим преобразованиям общества. Если большевики опирались на сельский пролетариат — организованных в комбеды батраков, которые нигде, кроме Латвии, не были большинством крестьянства, то левые эсеры стали мостиком к середняцкой крестьянской массе.

КРИТИЧЕСКАЯ ТОЧКА ИСТОРИИ

Есть простая закономерность: чем дальше мы находимся от критической точки революционной ситуации, тем большие события необходимы, чтобы спровоцировать восстание масс, тем более отчаянным и жестоким оказывается сопротивление правящих классов, их государственной машины. Революция 1905 года началась с «Кровавого воскресенья» — едва ли не провокации со стороны царя и его клики. Напротив, в феврале 1917 года царские сановники имели детальный план действий на случай «беспорядков», где ключевым моментом было — не выступить в качестве детонатора восстания. Власти тоже учитывали уроки истории. Но им это не помогло.

Кризис верхов в 1917 году был гораздо глубже, чем в 1905. И это не случайность, а осознание во всех слоях общества нежизнеспособности царизма. Успех восстания — это лишь во вторую очередь почта, мосты и телеграф. В первую — это разложение и привлечение армии на свою сторону. Не только солдаты, но и многие офицеры «военного времени» не рвались защищать царский режим. Но если в феврале приказы отдавались и не выполнялись, то в октябре Керенскому даже приказы отдавать было особенно некому. В критической точке революции оказалось достаточно небольшого толчка — по сути дела, ленинская декларация «есть такая партия» изменила ход

истории. Именно в такие моменты субъективный фактор и роль личности в истории приобретают решающее значение.

МИЛИЦИЯ И АРМИЯ

Во время революции, в условиях распада государственных институтов старого общества, на арену истории выходит милиция, то есть ополчение. Группы вооруженных представителей различных классов ведут беспощадную борьбу за свое будущее. Именно поэтому взять власть бывает труднее, чем

удержать ее в своих руках, а революционные и контрреволюционные мятежи вспыхивают в одном городе за другим.

Конечно, военный опыт тоже имеет немалое значение, поэтому такие части часто строились путем реформирования старых армейских частей, но на добровольной и классовой основе. Уже в 1918 году Добровольческая армия, а затем и германский фрайкор стали важнейшими факторами политики, но в 1917 рабочая Красная гвар-

дия еще имела в качестве противников полуразложившиеся части старой царской армии, и листовка часто оказывалась лучшим оружием, чем винтовка, а хороший агитатор оказывался полезней пулеметчика. Именно здесь, а не в недомолвках и недоразумениях, надо искать причины поражения Корниловского мятежа и, напротив, успеха фрайкора как основной вооруженной силы остановившей революцию в Германии.

Иван ЛОХ

«И что дал современным людям ваш совок?» — вопрошают благородные хипстеры, чьи окладистые бороды скрывают убожество ума и клеймо порока на челе. «Все, что мы потребляем — гамбургеры, авторучки, виагра, были созданы в капиталистическом мире. А что дал Совок?»

4 октября 1957 года каждый человек на планете мог дать ответ на этот вопрос, ибо в этот день запуск Советским Союзом первого искусственного спутника Земли открыл космическую эру в истории человечества.

Сегодня мы не можем помыслить жизни без прогнозов погоды, спутниковой навигации, мобильной связи, телетрансляций на другие континенты. Все это стало возможным благодаря прорыву советских ученых.

В то время мало кто сомневался в превосходстве советской экономической модели над капитализмом. Люди еще помнили Великую депрессию, крах Третьего рейха, задавленного советскими танками, и видели, что СССР стабильно входит в тройку самых быстрорастущих экономик мира. Но научно-техническое превосходство, казалось, продолжало оставаться за западными державами. Запуск Спутника развеял этот миф.

Успех Советского Союза был предопределен двумя факторами. Первым была культурная революция, которая открыла доступ к высшему образованию для молодежи из трудящихся классов. В этом плане западная система образования, допускавшая в кампусы только платежеспособных отпрысков буржуазии, оставалась архаичной



еще долгое время после войны. А советская экономика и наука получила практически неограниченное количество квалифицированных кадров. Добавим, что в то время эти молодые люди были мотивированы и лояльны советской системе, прекрасно понимая, что при капитализме они никогда бы не сделали научной карьеры.

Вторым фактором было обобществление средств производства. Государство и общество сконцентрировало в своих руках

огромные материальные, научно-технические и производственные мощности, которые направлены на реализацию ракетно-космической программы. Частному бизнесу космос оказался не по зубам. В 30-е годы немецкие и американские энтузиасты ракетного дела отчаянно пытались вступить на путь к космодрому. Их опыты не вышли за рамки ученических проектов ракетного кружка дворца пионеров.

Прорыв в Космос открыл для человечества новый мир, неизмеримо превосходящий Новый мир, открытый Колумбом в 1492 году. Но капиталистическое общество не способно воспользоваться всеми благами этого дара СССР, потому что, как открытие Америки ничего не дало феодальной Испании. Сегодня капиталисты, заинтересованные в немедленной финансовой отдаче от биржевых спекуляций, а не в долгосрочных проектах, требующих коллективного труда всего общества. А космос оставлен на откуп мошенникам типа Илона Маска. Те блага, что мы получаем от эксплуатации околоземной орбиты — это лишь ничтожная часть того, что мы могли бы получить от безграничных ресурсов Солнечной Системы.

Не надо питать иллюзий. При капитализме мы не полетим на Марс. Лишь после глобальной победы социализма человечество сможет полностью реализовать свой потенциал и вернуться на путь, открытый 4 октября 1957 года.

Артем КИРПИЧЕНОК

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ

Неопределенность статуса Каталонии, возникшая после объявления результатов референдума, провозглашения Пучдемоном Каталонской республики и заморозки действия декларации не могла длиться долго. Испанское правительство предъявило ультиматум: к 10 утра 16 октября правительство Каталонии должно определиться, объявило оно независимость или нет. «Да» или «нет»? Власти Испании напомнили, что в соответствии с 155 статьей конституции, они могут приостановить действие каталонской автономии. Но каталонский президент... вновь дал неопределенный ответ.

Решение президента Каталонии спустить дело на тормозах и призвать к переговорам было принято под колоссальным давлением со стороны каталонских капиталистов, Евросоюза и значительной части руководства собственной партии Пучдемона PDeCAT. Но одновременно его решение подверглось жесткой критике наиболее радикального левого крыла движения.

CUP потребовала немедленного провозглашения независимости и угрожала выходом из парламента Каталонии. Если бы они привели эту угрозу в действие, то оставили бы Пучдемона без парламентского большинства. Даже в его собственной партии PDeCAT слышны голоса недовольных «стратегией» Пучдемона. Каталонская национальная ассамблея (ANC) расколота: секретариат организации требует скорейшего провозглашения независимости, в то время как ее секретарь настроен более умеренно.

Рядовые члены движения за независимость требуют укрепле-

ния дисциплины, подотчетности руководства и признания необходимости больше опираться на организованные народные массы вместо бесплодных иллюзий в отношении Евросоюза, международных посредников и т.д. Также растет недовольство давлением на Пучдемона, оказываемым бывшим каталонским президентом Артуром Масом (который был смещен в результате давления со стороны CUP) и каталонской буржуазией.

Заявления CUP и Endavant-

полицей Каталонии — Йосеп Траперо, были вызваны в Мадрид в Национальную аудиенцию — орган, рассматривающий преступления против государства — для очередного раунда допросов по делу о «подстрекательстве к бунту» (имеются ввиду события 20 сентября, когда десятки тысяч людей попытались остановить аресты чиновников правительства Каталонии и обыски каталонских правительственных зданий Гражданской гвардией, ознаменовавшие начало массово-



OSAN выдержаны в этом духе. Мар Амгурданес, представительница молодежной организации Arran, связанной с CUP, написала резкую статью под заголовком «Больше уличной мобилизации, больше Комитетов по защите Республики», в которой призывала к укреплению и развитию Комитетов, к выработке ими собственной политической линии на мобилизацию народа вне официальных институтов.

Одновременно растет давление испанского государства. 16 октября лидеры ANC и Omnium (Джорди Санчез и Джорди Куишар), а также майор Mossos —

го гражданского неповиновения). Там они были задержаны без права выхода под залог.

22 октября 450 тысяч человек вышли на улицы Барселоны, десятки тысяч — других городов и деревень Каталонии, требуя освободить обоих Джорди и остановить применение 155 статьи конституции — о котором премьер-министр Рахой объявил тем же утром.

В конце заседания кабинета министров Рахой подробно рассказал, что именно намерено предпринять его правительство. Речь идет о ликвидации демократических институтов Каталонии.

РЕСПУБЛИКУ КАТАЛОНИЯ

Рахой заявил о намерении распустить каталонский парламент (на шесть месяцев или до «нормализации» ситуации), отправить в отставку президента Каталонии, вице-президента и всех каталонских министров, перевести каталонское правительство в режим прямого управления из Мадрида, ограничить полномочия парламента Каталонии до проведения выборов (парламент потеряет право избирать президента, выражать вотум недоверия властям, и каждый принятый им закон должен будет получить одобрение испанского Сената, который получит абсолютное право вето). Кроме того, испанское правительство получает особые полномочия, в частности контроль над полицией, финансами и телекоммуникациями Каталонии, а также над каталонскими государственными СМИ (в интересах «непредвзятости»).

Эти скандальные шаги дают партии, имеющей лишь 8,5% поддержки в Каталонии, полный контроль над местным правительством. Видные политики от Народной партии заявляли, что в предстоящих каталонских выборах партии, выступающие за независимость, не будут допущены до выборов. Не можешь одержать победу на выборах — избавься от оппонентов!

Все эти меры были заранее согласованы с PSOE [социал-демократами] и партией Ciudadanos [«Граждане»] и, разумеется, их поддерживает король. Это не просто политика Народной партии, это защитная реакция всего режима 1978 года, почувствовавшего угрозу своему будущему.

Прокуратура вынесла предупреждение президенту Каталонии, заявив, что если он провозгласит независимость, то ему будет предъявлено обвинение в восстании, которое карается 30 годами лишения свободы. Та же участь ожидает членов каталонского правительства и парламента, если они примут участие в провозглашении независимости.

Каталонские правящие партии PDeCAT и ERC [Левая республиканская партия Каталонии], а также CUP, CSQP [Catalunya Sí que es Pot, «Каталония, да, это возможно»] и Comuns [Catalunya en Comú, «Каталония вместе»] справедливо осудили эти шаги как государственный переворот против демократии. Ряд видных представителей PSC (каталонского крыла PSOE) подписали письмо, осуждающее эти шаги, а мэра Санта-Колома-де-Граменет — члена партии PSC — в знак протеста вышел из Федерального комитета PSOE.

Жесткость предложенных мер также усложнила отношения мэра Барселоны Ады Колау с PSC в городском совете. Баскская буржуазно-националистическая партия PNV, поддерживающая правительство Народной партии в парламенте, тоже выступила против применения 155 статьи.

★ ★ ★ ★ ★

Демонстрация 22 октября была очень внушительной по своим масштабам. Поезда на Барселону были забиты желающими принять участие в демонстрации. Еще до ее начала по всему ее маршруту толпились люди. Настроение демонстрантов было окрашено гневом и неповиновением. На марше присутствовало и значительное количество политических лидеров из рядов противников независимости.

По окончании демонстрации президиум каталонского парламента опубликовал пресс-релиз с осуждением мер испанского правительства и заверением, что каталонский парламента не уступит под внешним давлением. Затем уже президент Каталонии выступил по телевидению с заявлением, в котором также осудил

правительственные меры и объявил о созыве каталонского парламента для обсуждения сложившейся ситуации. Важно отметить, что при этом он не провозгласил независимость и не объявил о намерении внести соответствующее предложение в парламента. Ни о каких шагах по противодействию испанскому правительству заявлено не было.

В то же время рядовые члены движения требовали провозглашения независимости и организации кампании массового гражданского неповиновения для противостояния правительственным мерам. Обсуждалась возможность всеобщей забастовки. Городские и районные Комитеты по защите референдума подготовили мобилизацию 22 октября, в ходе подготовки звучали требования провозглашения Республики.

Так началась решающая неделя борьбы. Несмотря на всю свою нерешительность, у правительства Каталонии оставалось очень мало пространства для маневра. В своем последнем письме к Рахой Пучдемон объявил, что будет вынужден провозгласить независимость в случае применения 155 статьи. В пятницу 27 октября парламента Каталонии проголосовал за провозглашение независимости и принял соответствующую резолюцию, а испанский Сенат утвердил применение 155 статьи, отправил в отставку Пучдемона и десятки других каталонских политиков, распустил каталонский парламента, ввел прямое управление регионом из Мадрида, и назначил региональные выборы на 21 декабря. Пучдемон свою отставку не признал и призвал к «демократическому сопротивлению»

За право каталонского народа на самоопределение!

Защищать референдум 1 октября революционными средствами!

Массовая мобилизация на улицах, Комитеты Защиты повсюду, всеобщая забастовка!

Долой репрессии испанского государства, разрушить режим 1978 года!

За Социалистическую республику Каталония!

За Иберийскую революцию!

Каталонская республика провозглашена, но встает вопрос: как можно ее защитить? Всем ясно, что Евросоюз, на который руководство PDeCAT и ERC возлагало такие надежды, не намерен вступать в защиту демократических прав и нарушать статус-кво.

Республику можно установить только революционным путем. Если правительство Каталонии и парламентское большинство действительно хотят добиться своего, то они должны организовать сопротивление, забаррикадироваться в своих офисах и призвать народ к самоорганизации — защите правительственных зданий и демократических институтов посредством массовых демонстраций, гражданского неповиновения и революционной всеобщей забастовки, которая парализует всю экономику.

Долг CUP и Комитетов — выдвинуть эти требования и начать подготовку их выполнения, независимо от действий (или бездействия) каталонского правительства. Буржуазные и мелкобуржуазные политики уже неоднократно демонстрировали свою нерешительность. Такие фигуры как Артур Мас и Санти Вила саботируют движение на каждом шагу. Мы не можем себе позволить бездействовать в ожидании их дальнейших шагов.

На лидерах Unidos Podemos также лежит огромная ответственность. В последние недели они заняли скандальную позицию, призывая к диалогу и обвиняя обе стороны в «безответственности». Напротив, они должны разоблачать антинародную

природу режима 1978 года и организовывать борьбу за защиту демократических прав народа Каталонии, связав ее с борьбой против капиталистической политики жесткой экономии, за рабочие места, жилье, хлеб, и за свержение режима '78.

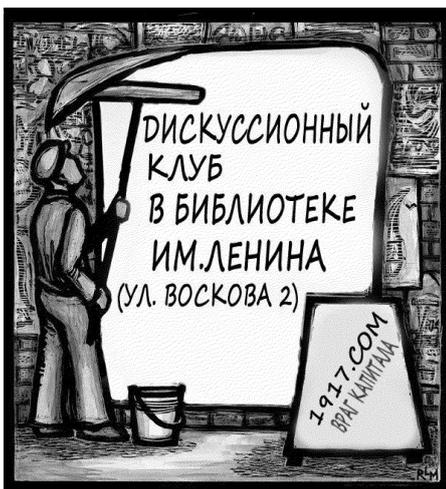
В Каталонии открылось окно для ветра революции, но вопрос в том, найдутся ли лидеры, достойные стоящих перед нами исторических задач? Как мы уже подчеркивали, создание Каталонской республики в контексте испанского режима 1978 года является революционной задачей, которую слабые и колеблющиеся буржуазные политики PDeCAT (не имеющие даже поддержки каталонской буржуазии) не в силах решить. Только в случае установления связи между борьбой за Каталонскую республику и против капиталистической политики жесткой экономии, можно достичь мобилизации сил, необходимой для завоевания независимости. Товарищи из CUP — антикапиталистического крыла движения — должны сделать этот вопрос ключевым пунктом своей агитации и пытаться привлечь большинство движения под эти требования. Каталонская республика с ясной программой пересмотра и отмены сокращений бюджета и мер жесткой экономии, реализованных за последнее десятилетие руками как Народной партии, так и PDeCAT, могла бы стать крайне привлекательной целью для испаноязычных слоев рабочего класса Каталонии, еще находящихся не на стороне движения за незави-

симость, а также вызвать симпатии у рабочих по всей Испании.

Муниципальные выборы 2015 года, как и итоги испанских парламентских выборов 2015 и 2016 годов в Каталонии, демонстрируют, что во всех крупных городах Каталонии большинство населения отвергает капиталистические меры жесткой экономии и готово поддержать решительную программу по их сворачиванию. Успешная борьба за Каталонскую республику может протекать только в этом направлении. Все большее число рядовых членов движения за независимость делает важные выводы из опыта последних недель. Главный — «спасти народ может только народ», а массовая мобилизация трудящихся — единственная сила, способная противостоять государственным репрессиям. Другой — что не может быть никакого доверия «международным посредникам» и буржуазному Евросоюзу, что они не помогут народу Каталонии в реализации своего права на самоопределение. Наконец — растет недоверие руководству PDeCAT, в первую очередь правому крылу — тем, кто ближе всех к каталонской буржуазии. Это позитивное развитие ситуации, надо и дальше двигаться в эту сторону.

Марксисты безоговорочно выступают за право народа Каталонии на самоопределение и за создание Каталонской социалистической республики как искры, которая зажжет революционное движение на всем Иберийском полуострове.

Джорди МАРТИН



Каждый последний вторник месяца ММТ в Питере проходит Дискуссионный марксистский клуб в библиотеке им. Ленина (ул. Воскова, 2). Мы говорим об истории и современности, рассматривая события с марксистских позиций.

Ноябрьское заседание будет посвящено 150-летней годовщине публикации I тома «Капитала». Мы поговорим о историческом и политическом контексте теоретической работы Карла Маркса.

https://vk.com/marxist_discussion

Также мы проводим ридинг-группы по марксистской философии, последовательно разбирая важнейшие в истории марксизма философские тексты — от «Немецкой идеологии» Маркса и Энгельса до «Грамматики множеств» Вирно.

<https://vk.com/readingmarx>

Кроме того мы хотим пригласить наших читателей на Марксистский киноклуб. На наших кинопросмотрах вы сможете ближе узнать левый политический кинематограф. Мы публикуем анонсы в социальных сетях:

<https://vk.com/international4>

<https://www.facebook.com/1917com>

НИЩЕТА НОВОГО ПРЕКАРИАТА

Представление архаики, варварства и сверхэксплуатации как добродетели — типичный трюк современных капиталистов и их обслуги. Сегодня в интернет-дискуссиях часто можно прочесть, что «рабочего класса скоро вообще не останется. Все станут самозанятыми индивидуальными предпринимателями, находящими клиентов через интернет». Разумеется, это заявление звучит слишком оптимистично. Даже самое высокотехнологичное капиталистическое общество сегодня

зависимого и эксплуатируемого компаниями-посредниками.

Здесь нет даже видимости «соглашения» и «договоренности» между трудом и капиталом. Посредническая фирма в любой момент может изменить условия сотрудничества с работником, труд которого она продает, например, повысив посреднический процент. Как правило, посреднические сайты требуют, чтобы работники не представляли свои услуги на других площадках по более низкой цене. То есть если вы разместили экскурсию на

рудничества влечет к прекращению профессиональной деятельности.

Заметим: несмотря на то, что современное посредничество на рынке профессиональных услуг стало возможно благодаря интернету и другим высоким технологиям, в самой этой схеме ничего нового нет. Именно так поднимались первые капиталисты XIII-XVI века в итальянских и германских городах-государствах. Якоб Фуггер сделал свое состояние, скупая сырье и продукцию у мелких производителей ткачей, а затем перепродавая ее по более высокой цене. Забавно, что капитализм XXI века вернулся к схемам XV столетия — правда, на другом техническом уровне. Для немецких и итальянских ткачей-ремесленников вся эта история закончилась печально. Они разорились и в конечном итоге стали работниками мануфактур, пролетариями.



неспособно обойтись без сверхдешевой рабсилы, которую поставляет «мировая деревня». Но и участь новых самозанятых при ближайшем рассмотрении также выглядит не слишком привлекательно.

Сегодня посредством интернета работу находят водители такси, репетиторы, экскурсоводы и даже курьеры. В разных странах существуют порталы, на которых люди могут находить работу на короткий срок. Но называть работающих на этих проектах людей «предпринимателями» я бы не стал. Фактически речь идет о современной вариации ремесленного прекариата, полностью

туристическом портале «Трипстер» или «Booking», вы не должны предлагать ее на другом ресурсе по более низкой цене. Разумеется, работая через посреднические сайты, люди не могут рассчитывать ни на какие социальные гарантии, и подвержены всем колебаниям конъюнктуры рынка, в то время как посредники минимизируют свой ущерб за счет работников.

«Но вы можете выбрать посредническую компанию», — скажет сторонник свободного рынка в вакууме. Но на практике на рынке существуют несколько крупных посредников-монополистов. На практике разрыв сот-

рудничества влечет к прекращению профессиональной деятельности.

Возможно, капиталистическая система рухнет до того, как история повторится. Пока же новому прекариату следует подумать об объединении перед лицом капиталистов-посредников для отстаивания своих интересов. Понятно, что современные «продвинутые» виртуальные работники разобщены куда больше, чем средневековые ремесленники, которые жили на одной улице и молились в одной цеховой церкви. Сегодня самозанятые живут в разных городах, а порой и в разных странах. Здесь решением может быть интернет, где трудящиеся могут общаться, обсуждать свои проблемы, выдвигать требования и планировать наиболее эффективные пути борьбы в защиту своих прав.

Артём КИРПИЧЕНОК

АРГЕНТИНА: ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИЖАТО К КАНАТАМ!

Аргентинский активист Сантьяго Мальдонадо был похищен Национальной жандармерией 1 августа. С тех пор его никто не видел. Причиной этого преступления стала его борьба за права индейцев народа Мапуче. Исчезновение Мальдонадо вызвало беспрецедентную волну мобилизации, в том числе полумиллионную демонстрацию в Буэнос-Айресе 1 сентября.

1 августа Национальная жандармерия, выполняющая распоряжение местного судьи из Эскеде, пыталась разогнать организованную мапуче (арауканы) и их сторонниками дорожную блокаду в провинции Чубут на юге Аргентины. Индейцы ведут борьбу против транснациональных компаний, занимающихся животноводством и добычей полезных ископаемых, защищая права коренного населения Аргентины на землю. В данном случае они выступили против итальянской транснациональной корпорации Бенеттон — одного из крупнейших землевладельцев Аргентины, владеющего 2,2 млн. акров земли (для сравнения — это половина территории Уэльса). Мапуче перекрыли дорогу требуя освободить своего лидера Факундо Йонаса Хуала, который был арестован в Чили и может быть экстрадирован в Аргентину на основании обвинений в терроризме.

В полицейской операции было задействовано более 100 жандармов, которые использовали слезоточивый газ, резиновые и металлические пули, а также сжигали имущество участников протестов. По словам свидетелей, в операции также задействованы грузовики Бенеттона, менеджеры компании руководили действиями жандармерии. Общее руководство операцией осуществлял печально известный Пабло Ночети — правая рука Министра безопасности

Патриции Булрич, которая была близким помощником генерала Видея в годы его диктатуры. Ночети прямо заявил: «нам не о чем говорить с членами Сопrotивления предков мапуче (МАП), мы будем выявлять и арестовывать их одного за другим».

Очевидцы слышали, как Сантьяго Мальдонадо арестовывали и запикивали в полицейский фургон. С тех пор его не видели. В Аргентине 30 000 человек были похищены и пропали без вести во время диктатуры Видея, и похищение активиста вызвало огромное возмущение. То, как национальное правительство попыталось скрыть всю проблему, только добавило ярости.

Первоначально правительство пыталось отвлечь внимание от жандармов распространяя ложные сведения о местонахождении Мальдонадо. Только 10 августа они были вынуждены начать расследование. Когда судья выдал ордер на обыск в штаб-квартирах жандармерии в Эскеде и Эль Больсоне, то выяснилось, что все транспортные средства задействованные в операции против мапуче, были тщательно вымыты, чтобы уничтожить улики.

Под давлением масс, 24 августа судья из Эскеде признал, что Мальдонадо был похищен. Теперь правое правительство пытается изобразить движение мапуче как террористов. Их называют террористами, анархистами, сравнивают с баскской группой ETA, курдскими партизанами, троцкистскими и киршнеровскими «фракциями» и т. д. Но так или иначе — ответственность за это исчезновение несет правительство Макри, и персонально — Министр безопасности Патрисия Булрич.

Демонстрация 1 сентября, собравшая полмиллиона человек в Буэнос-Айресе, как и десятки тысяч

демонстраций по всей стране, демонстрируют отношение масс к правительству Макри. Исчезновение Мальдонадо стало соломинкой, сломавшей спину верблюда. Протест объединил всех недовольных политической репрессией, которую проводит правое правительство.

Мы видим как государственный аппарат используется правым правительством для защиты интересов транснациональной компании. Бенеттон стал крупнейшим землевладельцем страны в 1990-х годах, когда он приобрел земли, принадлежавшие Аргентинской компании южных земель (ASCL). Эта компания была создана в конце XIX века британскими капиталистам в ходе событий вошедших в историю как «Пустынная конкиста» — захват приграничных земель, которые прежде контролировались коренными народами. В 1970-е компания оказалась в руках группы аргентинских инвесторов, которые в конце концов продали землю Бенеттону в 1991 году.

Случай с Сантьяго Мальдонадо является лишь верхушкой айсберга в идущей повсюду борьбе против капитализма и империализма. Эту борьбу может выиграть только аргентинский рабочий класс, когда борьбы выйдет за рамки частной борьбы за землю для коренных народов. Сегодня же вопрос об исчезновении Мальдонадо ставит вопрос о преступной роли правительства Макри.

Наши товарищи из международной марксистской тенденции в Аргентине — Социалистического течения Милитанте, активно участвуют в этой борьбе и призывают к международной солидарности.

Он был схвачен живым, мы требуем чтобы его живым и выпустили!

VOX POPULI: ПЛАН ЛУЧШЕ РЫНКА

Большинство жителей России предпочитает плановую экономику рынку, не доверяют частному капиталу и выступают за государственное ценообразование. Более того, 40% опрошенных уверены, что невозможно достичь какого-либо взаимопонимания между бедными и богатыми.

К таким итогам пришли исследователи из ВШЭ и Института социологии РАН в ходе масштабного социологического исследования «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ». В

статье «Население и бизнес: дефицит доверия, его причины и последствия» публикуются данные социологических опросов об отношении населения к основным экономическим институтам. Краткие выводы: большинство людей труда относится к капиталу и рынку крайне негативно.

В начале 2016 года 52% опрошенных полагали, что плановая экономика лучше рыночной. Если же мы посмотрим на данные опросов в историческом ракурсе, то увидим — после кризиса августа 1998 года

доверие к экономике, основанной на государственном планировании и распределении, высказывает около половины опрошенных. Однако еще более обескураживает либералов тот факт, что доля лиц, предпочитающих систему, «в основе которой лежат частная собственность и рыночные отношения», упала с января 2012 года по январь 2016 на 10% — с 36 до 26%. За последние годы более четверти сторонников рыночной экономики разочаровались в своем выборе! Налицо огромный кризис идеологии свободного

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ БЮДЖЕТА РОССИИ 2018



Правительство утвердило проект федерального бюджета на 2018 год. Документ предусматривает сокращение поддержки промышленности и социального обеспечения населения, при этом растут расходы на полицию и армию.

Статьи «национальная оборона» и «национальная безопасность и правоохранительная деятельность» суммарно составят 5,121 трлн рублей. Причем известно предназначение лишь 2,242

трлн рублей, которые содержится в открытом бюджете. 2,879 трлн. рублей заявлены как секретные, то есть в документы не указываются конкретные статьи и проекты для этих средств. В будущем году их расходы вырастут на 271 млрд рублей или 5,5% по сравнению с текущим годом. Вместе с расходами федеральных органов власти (1,246 трлн. рублей) эти расходы составят 38% всех расходов или 6,367 трлн. рублей.

Одновременно происходит сокращение расходов на культуру, физкультуру и спорт, охрану окружающей среды. Большие сокращения планируются в области социальной политики — 7,8% — с 5,071 до 4,703 трлн. рублей. Прежде всего это касается пенсионных расходов (на 12,9% или с 3,651 до 3,233 трлн. рублей). Поддержка российской экономики уменьшится на 13% — с 2,558 до 2,263 трлн. рублей.

рынка в современной России.

При этом доверие к малому и среднему бизнесу даже ниже. Ему категорически не доверяют 30% россиян, довольных своей жизнью, и 38% — недовольных. Крупному бизнесу не доверяют соответственно 19% и 25%. Отметим, что к крупному бизнесу опрошенные относятся даже более негативно, считая его виновным в расхищении природных ресурсов России, но доверяют ему больше. Здесь мы сталкиваемся даже не с отношением к отдельным капиталистам, а с недоверием к рынку как целому.

Чем меньше респонденты удовлетворены своим материальным положением и жизнью в целом, чем ниже их положение на шкале материального благосостояния, тем выше ностальгия по советскому прошлому и тем меньше они доверяют бизнесу.

Это отношение распространя-

ется и на «сердце» рыночной экономики — свободный рынок. 80% опрошенных считают, что государство должно устанавливать цены на продукты питания, безотносительно к рынку. 66,1% — выступают за государственную медицину. Более 50% населения полагают, что государство должно «обеспечивать работой, строить дороги, школы, детские сады, поликлиники и выполнять другие функции, затрагивающие интересы граждан». Понятно, что при таком подходе частной инициативе остается немного места. 40% россиян не готовы доверить частному бизнесу даже вывоз мусора! Твердо же поддерживают рыночную экономику, выступают за снижение роли госсектора... от 1 до 3% населения. Социальная опора либерализма в России столь ничтожна, что буквально тонет в статистической погрешности!

И, наконец, последний по порядку, но не по значению вывод авторов: в России снижается доля людей, не доверяющих никому и никогда: в 2006 году их было 56%, а в 2016 — 40,5%. Это все равно много, по-прежнему остается на очень низкой отметке (15,3%) доля опрошенных, доверяющих большинству людей, но это очень важная динамика. Вылечиваются последствия социального шока 90-х, который принес в общество тотальное недоверие и атомизацию. Люди становятся более открыты, и коммунисты получают новые возможности; но для того, чтобы реализовать эти возможности, мы должны идти впереди, а не в хвосте масс. Но именно там разместились сегодня «левые» политические партии и группы, защищающие хотя бы в самой малой мере рынок и частную инициативу, демонстративно отвергаемые массами.

ПРОТИВ Мы выступаем **против** социального неравенства, вызванного эксплуатацией трудящихся капиталистами. частной собственности на средства производства как первопричины эксплуатации. рыночной экономики как системы безудержной конкуренции. любых форм дискриминации женщин рабочего класса и гендерного неравенства в оплате труда. шовинизма, патриотизма и национализма. буржуазной демократии как системы обмана рабочих капиталистами. профессиональной армии и полиции.



Нашей целью является построение социалистического общества. Важнейшим шагом на этом пути станет установление власти рабочих – режима пролетарской диктатуры. Такое государство содержит в себе внутреннее отрицание и начнет отмирать с первого дня своего существования.

ЗА общественную собственность на средства производства. демократически организованное плановое хозяйство под рабочим контролем. участие каждого рабочего в управлении производством. стирание граней между умственным и физическим трудом. всеобщее вооружение трудящихся.

Мы интернационалисты и уверены в том, что стирание национальных границ и различий неизбежно, тем не менее мы признаем право наций на самоопределение. Мы за власть советов, организованных по производственному признаку!



Мы не верим в то, что капитализм в своей нынешней стадии гниения может быть модернизирован в интересах трудящихся. Но, поскольку революционная ситуация носит исторически объективный характер и не может быть вызвана субъективным фактором, то мы **выдвигаем** ряд лозунгов для мобилизации пролетариата в борьбе за свои права и интересы:

ТРЕБУЕМ сокращения рабочей недели до 30 часов с сохранением средней зарплаты. Мы считаем это наиболее действенной мерой в борьбе с безработицей. введения прогрессивного подоходного налога и налога на предметы роскоши. принудительной индексации зарплат с ростом цен. отмены антирабочих норм законодательства и декриминализации забастовок во всех отраслях экономики. смягчения миграционной политики, упрощенного порядка трудоустройства и последующей натурализации для граждан стран бывшего СССР. перехода к государственной системе здравоохранения, доступной для всех. реорганизации системы высшего и профессионального образования на демократической основе – образовательную политику должны определять в равной мере и преподаватели, и студенты.

Читайте наш сайт. Пишите нам. Посещайте наши семинары. Подключайтесь к нашей работе. Вливайтесь в ряды ММТ!

С.-Пб. info@1917.com http://vk.com/international4 +7(981)157-40-06
Казань mmtkazan@gmail.com http://vk.com/leftkazan