



ВРАГ №8 НОЯБРЬ 2015 КАПИТАЛА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН МАРКСИСТСКОЙ ТЕНДЕНЦИИ

ПРОТИВ ПОВЫШЕНИЯ СТОИМОСТИ ПРОЕЗДА В ГОРОДСКОМ ТРАНСПОРТЕ!

Смерть 5-месячного Умарали Назарова всколыхнула таджикскую диаспору Петербурга. Десятки, если не сотни, человек молча стояли у дома на Лермонтовском проспекте, откуда в 10 утра 13 октября уходящие ФМС увезли в отдел милиции Зарину Юнусову и ее сына. Все внимание сконцентрировано вокруг полицейских отдела №1 и врачей из центра Цимбалына — профильного учреждения для содержания детей, оставшихся без попечения родителей — туда был отправлен ребенок, пока его мать возили в Октябрьский суд, чтобы вынести решение о ее высылке из России. Было ли это «причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей» (именно по 109 статье УК прокуратура возбудила уголовное дело)? Или подлинная причина смерти — в немотивированной жестокости сотрудников полиции, отказавшихся отдать ребенка бабушке? Жернова чиновничьей машины завертели. Можно не сомневаться — виновных отмажут, невинных накажут. Но позволит ли это избежать новых трагедий?

Нет! Проблема не в жестокости или халатности отдельных винтиков репрессивного аппарата: в конечном счете — чисто статистически — это неизбежно. Практика массовых облав, которые проводит Федеральная миграционная служба на основании доносов работников ЖЭК и «бдительных» граждан — вот настоящая беда. Недавно мы писали о том, как 22-летний узбекский рабочий умер от инфаркта во время проверки ФМС. У него были необходимые для работы в России документы, но это ему не помогло. Гибель Умарали и Дилшота — звенья одной цепи. Профессиональные охотники знают, что во время облавы часть дичи обязательно гибнет. Но трудовые мигранты не дичь — они люди. Однако это совершенно не заметно из российского иммиграционного законодательства, которое большей частью — просто калька с европейских анти-мигрантских законов. Законы, принятие которых на протяжении многих лет лоббировали те самые либералы, которые теперь лицемерно причитают по поводу гибели Умарали.

Ключевой элемент этих законов — принудительная депортация и запрет на въезд в страну. За 2014 год из России было депортировано 153 тысячи человек. В докладе же либерального фонда «Миграция XXI век» отмечается, что с учетом международной практики при нынешних объемах миграции численность депортируемых должна составлять порядка 400 тысяч человек. Но и при нынешних «скромных» на либеральный взгляд темпах только в Таджикистане находится 325 тысяч человек, которым запрещен въезд в Россию.

Действующее законодательство в РФ, как и в странах ЕС, направлено на криминализацию трудовой миграции. Кому это выгодно? Предпринимателям, особенно мелким, которые эксплуатируют дешевую и совершенно бесправную рабочую силу. Чиновникам, полицейским, служащим ФМС и судьям, перед которыми раскрываются новые коррупционные горизонты. Либеральным политикам, вроде Навального, политическая риторика которого опирается на ксенофобию и антииммигрантскую риторику. Кому это не выгодно? Кроме, собственно, трудовых мигрантов, это и российские рабочие, которые вынуждены конкурировать на рынке труда с людьми, вынужденными из-за отсутствия необходимых документов работать за копейки. Шире — весь пролетариат, профессиональная организация которого в борьбе за свои права затруднена из-за нелегального статуса значительной своей части. Негативно это сказывается и на всей экономике России, которая столкнулась со старением своих трудовых ресурсов. Сложившаяся сегодня практика действий миграционных служб не позволяет интегрировать миллионы выходцев из Средней Азии, Молдовы, Украины в российский общество. Не имея никакой уверенности в завтрашнем дне, люди не имеют стимула учить русский язык, повышать квалификацию, а иногда даже отправлять в школы своих детей.

Правда состоит в том, что у России — самой большой по территории, богатой природными ресурсами, одной из наименее заселенной стран мира — есть возможность стать новой родиной для десятков миллионов людей, которые не могут найти приложение своим силам дома. Более того, это необходимое условие динамичного развития национальной экономики и социальной сферы. К сожалению, сегодня мы воочию наблюдаем, как шкурные интересы имущих, от бизнес-до политической «элиты», противостоят объективным интересам общества. Трудно найти тему, покрытую большим слоем лжи и искажений, чем тема трудовой миграции. Политические проходимцы всякого рода на протяжении многих лет наживают здесь свой политический капитал. Рабочему классу необходимо очистить эту шелуху, честно и объективно обсудить эту проблему. Если это будет сделано, то неизбежно будут выдвинуты следующие лозунги:

- ★ Ликвидировать ФМС
- ★ Амнистировать всех трудовых мигрантов, которым запрещен въезд в Россию
- ★ Ликвидировать систему патентов
- ★ Упростить процедуру получения российского гражданства
- ★ Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Жителям Петербурга предлагается выдохнуть с облегчением — стоимость проезда в общественном транспорте увеличиться не так радикально как предполагалось. Тарифы вырастут не до 40 и 42 рубля, а «всего лишь» 30 и 35, соответственно. Дефицит покроет городской бюджет: совокупная субсидия городским перевозчикам составит 25 млрд. рублей, увеличившись с момента первого чтения закона на 3,4 млрд. Что это было? Комитет по транспорту «выкручивал руки» Комитету по финансам и лично Полтавченко? Власти зондировали почву перед дальнейшим ростом тарифов? Является ли нынешний рост экономически обусловленным?

Чтобы ответить на эти вопросы вернемся на неделю назад. 28 октября депутаты приняли в первом чтении Бюджет Санкт-Петербурга на 2016 год. При расчете субсидий Петербургскому метрополитену, «Горэлектротрансу» и «Пассажиравтотрансу» было заложено увеличение стоимости проезда до 40 рублей в наземном транспорте и 42 — в метро; соответствующие цифры озвучил журналистам презентуя документ, председатель комитета по финансам Алексей Коробельников. Речь идет о росте стоимости проезда более чем на четверть! Аргументация властей незамысловата: нет денег на существенное увеличение субсидий — значит, надо повышать тарифы. Между тем, субсидии и так составляют около 5 тысяч рублей на каждого жителя города. И это при том, что

сюда не входят расходы на строительство метрополитена и прочую инфраструктуру.

Невольно возник вопрос: может быть, монополистам стоит немного ужаться? Конечно, на 11% подорожала электроэнергия, дорожает топливо. Но не на четверть же? Тем более это лишь 15-20% от расходов ГУПов. Большая часть денег — фонд заработной платы. Разумеется, мы не против повышения зарплат водителей и машинистов. Только вот повышать их на четверть никто не собирается. В соответствии с трудовыми соглашениями планируется повышение зарплат: у «Метрополитена» — на 10,5%, у «Горэлектротранса» — на 11%, «Пассажиравтотранса» — на 6,5%. Более того, есть много возможностей обеспечить ее рост за счет экономии. Например, у начальника Петербургско-

нанес бюджету Петербурга ущерб в 9,23 млрд рублей. Другие начальники тоже не бедствуют. Есть и другие возможности.

Количество подвижного состава, необходимого для обеспечения пассажироперевозок, обратно пропорционально средней скорости движения автобусов и трамваев. Она же снижается многие годы, постепенно снизившись с 15 до 10 км/час и фактически увеличив расходы на наземный транспорт на треть. Это — не считая миллионы человеко-часов, потерянных жителями. Кто в этом виноват? В середине 90-х в новые правила дорожного движения попал пункт, позволяющий автомобилям ездить по трамвайным путям, разумеется, не создавая помехи трамваям. С тех пор большинство водителей рассматривают трамвайные пути

как еще одну полосу движения. Фактически вечно запертый трамвай утратил свое преимущественное право проезда перекрестка. Разговоры о выделенных полосах движения, которые могли бы сдвинуть дело с мертвой точки, идут много лет, но удивительным образом появляются такие полосы лишь на тех магистралях, вроде Московского проспекта, где было «необходимо» обеспечить бесппятственное движение «членовозов».

Транспортники рассказывают, что в городском наземном транспорте ездят большей частью льготники и владельцы проездных — остальные предпочитают коммерческие маршрутки. Но если это так, зачем нужны кондукторы? Ведь это как минимум четверть общего фонда за-



го метрополитена 7 заместителей с годовым доходом более 4 миллионов рублей! Про зарплату самого Гарюгина ничего неизвестно, зато все знают, что в его отношении возбуждено уголовное дело. Следователи считают, что он мошенническим путем

Студенты университета Витс в Йоханнесбурге, ЮАР, начали забастовку, узнав о том, что плата за обучение будет увеличена на 10,5%, расходы на проживание — на 9%, а авансовый регистрационный платеж — на 6%.

Студенты не приняли попытки руководства университета оправдать эти изменения тем, что расходы выросли, и что лекторам будет больше платить. Хотя руководство пыталось «разделить и властвовать», студенты оставались на стороне работников, которых университет планировал перевести на аутсорсинг. И действительно, многие работники, в том числе уборщики из аутсорсинговых фирм, вышли на марш со студентами.

В среду университет был заблокирован: протестующие организовали сидячую забастовку перед воротами университетского кампуса в Браамфонтейне. Начавшись с сотни студентов, акция распространилась по всему кампусу и студенты решили сорвать лекции. Это был самый большой протест в новейшей истории института, с участием тысяч студен-

тов — главным образом, чернокожих.

Марксистская студенческая федерация отправила сообщение солидарности студентам и товарищам в ЮАР:

«Ваша борьба — наша борьба. Мы вместе боремся вместе против каких-либо ограничений на доступ к университетскому образованию для беднейших слоев населения. Мы поддерживаем вас в том, чтобы присоединиться к рядам работников, чьи рабочие места

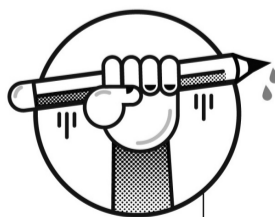
год и приватизировать долги студентов.

Благодаря координации наших действий и солидарности друг с другом, студенты со всего мира могут продемонстрировать на практике силу интернационализма и показать, что наша борьба — общая. Это борьба против коммерциализации всех аспектов нашей жизни, это борьба против эксплуатации человека человеком, это борьба за равенство и справедливость. В конечном счете — это борьба за социализм».

В среду, 21 октября, студенты закрыли основные университеты по всей стране; в последний раз можно было стать свидетелем таких экстраординарных событий в 1980-х.

Непосредственным катализатором протестов стало недавно объявленное увеличение университетской платы, и в целом непомерная стоимость высшего образования, которая исключает из системы высшего образования бедных и преимущественно чернокожих студентов.

События в среду были беспрецедентными для целого поколения студентов. Были закрыты все крупные университеты, в том числе Университет Претории, Университет свободного государства, Университет Кейптауна, Городской университет им. Нельсона Манделы и другие. В университете UKZN, Го-



Oct 2015
VIVA!
#FEESJUSTICE

ПОБЕДА СТУДЕНТОВ ЮАР

находятся в опасности. Мы поддерживаем вас в борьбе против расизма, против апартеида. И самое главное, товарищи — мы с вами в борьбе против капитализма.

Наша битва за бесплатное, доступное и качественное образование — это борьба за лучшее будущее. Правительству по всему миру сокращают финансирование и позволяют университетам стать в большей степени похожими на бизнес и в меньшей мере — на места для обучения и развития. В Великобритании они предлагают поднять верхний уровень до £9 000 в

ТОРГОВЦЫ ФАЛЬШИВОЙ АЛЬТЕРНАТИВОЙ

Нередко можно услышать голоса недоумения относительно того, почему молодые ребята из, казалось бы, благополучных и обеспеченных семей, неожиданно для окружающих вступают в контакты с вербовщиками радикальных исламистов, а затем едут куда-то за тридевять земель, дабы вступить на тропу джихада и с оружием в руках «защитить истинную веру от еретиков и язычников». С этим феноменом российское общество столкнулось еще во время войны на Кавказе, когда подобный путь осуществило множество молодых россиян из самых различных регионов, — и отнюдь не только из числа тех, где ислам является традиционной религией большинства. Последний пример — история московской студентки Варвары Карауловой, предположительно бросившей престижную учебу и будущую карьеру ради вступления в ряды боевиков Исламского Государства на Ближнем Востоке — в этом отношении почти ничем и не выделяется. Разве что фигура на сей раз неожиданная — девочка не только не происходила из семьи религиозных мусульман, но и вообще, судя по всему, об исламе имела весьма смутное представление. Однако резонанс был обеспечен — еще бы, впервые уже представители российского «истеблишмента», люди, едва ли вообще осознающие реальность страшных бородастых головорезов вне экранов телевизора, осознали, что эти личности вполне в состоянии дотянуться до них самих и их детей.

А между тем, никакой особой интриги в этой истории нет. Как и не существует каких-то особых, тайных и загадочных методик вербовки в исламские радикалы. Нет, конечно, зачастую это кропотливый и сложный процесс — к потенциальному стороннику долго приглядываются, вводят в общение с умелыми агитаторами, настраивают на определен-

ный образ мышления. Однако так действуют абсолютно все вербовщики, осуществляющие подбор кадров с самыми различными целями. В чем же суть эффективности именно радикальных исламских организаций?



Разумеется, она в том, что исламисты предлагают молодым людям то, что не может предложить никто другой. А именно — деятельно изменить мир. Да-да, именно так, ни много ни мало.

Исламисты задолго до ИГИЛ ставили перед собой задачи, на фоне которых реформаторские потуги буржуазной демократии выглядели откровенно убого. Они твердо, уверенно и авторитетно обосновывали и обосновывают необходимость радикального, до самых основ, преобразования общества, «очищения» его от инородных, враждебных исламу элементов, построение общественной системы, при которой не будет наиболее отвратительных язв современного капитализма — столь вопиющего имущественного неравенства и основанного на потреблении образа жизни человека. В принципе, все остальное — хиджаб, халяль, нетерпимость к иноверцам, —

идет лишь в нагрузку, и поддается, скажем так, корректировке. Коран допускает и пересмотр отношения с иноверцами, в нем нет ни слова о конкретной женской одежде, а многое вообще может регулироваться в сиюминутных целях фетвами современных духовных авторитетов. Ислам децентрализован и лишен громоздких институтов, в отличие от многих других религий. В нем по определению прописана необходимость социальной защиты малоимущих. Рожденный как религия торговцев, воинов и светских правителей, ислам был революционной религией на заре феодализма, и настолько же он сохранил оппозиционность развитому капитализму, противодействуя его главным движущим силам — финансовому сектору, титаническому производственному потенциалу, бесконечному потребительскому рынку.

А главное — слова и дело у исламистов не расходятся. Едва начавшая борьбу, она немедленно переходит к прямодействию. ИГИЛ, вдобавок, освоил западную манеру эстетизации и героизации насилия, разворачивая перед молодыми потенциальными сторонниками настоящее полотно неистовых и радикальных перемен жизни. То, что в свое время использовали как революционеры, так и крайние реакционеры, сейчас стало действенным оружием в руках религиозных фанатиков.

Может ли власть капитала что-то противопоставить этому? Нет, вполне уверенно можем ответить мы. И лицемерное

удивление от очередного молодого перебежчика, и «шок», вызываемый очередным актом вандализма исламистов (снос культурного памятника, или массовая казнь), в первую очередь, призваны скрыть эту очевидную беспомощность. ИГ не показали нам ничего нового. Шок неуместен. Мы видели Талибан, видели буйство «исламской революции» в Иране, и, на самом деле, ИГИЛ и ИГ лишь на новом техническом уровне «перепевает» все старые, порой уже даже затертые «песни». Уверенная, твердая поступь радикального исламизма по миру — лишь симптом того кризиса всей политической и экономической системы, системы, которой чуждо уже подлинное обновление, и которая не может предложить молодому человеку ничего



яркого, настоящего в подлинном смысле, революционного творчества и реально судьбоносных свершений. Пока капитализму нет настоящей альтернативы, нас ждет бесчисленная череда торговцев альтернативами фальшивыми — и исламисты всего лишь одни из них. Они решительны и очень опасны, они приносят множество бед и страданий тем,

кто попадает на их пути, — но они такие же мошенники, как и адепты «Церкви Объединения» Мун Сон Мена, а потому всех молодых ребят с горячим сердцем, которые к ним примкнули, ждет незавидная судьба. Единственной же реальной альтернативой капитализму является демонтаж всей системы рынка, полное уничтожение капиталистического базиса и создание общества без имущественных классов, на основе общественного производства. Эта та мысль, которую предстоит еще понять множеству наших молодых современников. Эта альтернатива проста, но именно в силу её реальности принять это для многих сложнее, чем веру в Аллаха или Христа, не подкрепленную вообще ничем, кроме ни на чем не основанных

притч и стихов священных текстов. А задача коммунистов, ведущих сейчас революционную деятельность — не морщить брезгливо нос при виде верующего молодого человека. Он инстинктивно ищет опору в мировоззрении, и то, что ему подставили торговцы фальшивками — не его вина, а его беда.

М. Белов

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И СОЦИАЛИЗМ

Опубликован доклад Сергея Глазьева Совету безопасности РФ, фрагменты которого, ранее появившиеся на страницах «Коммерсанта», наделали столько шума в рядах либералов.

Позиция, изложенная в докладе, безусловно порадует патриотов-державников и социалистов всех мастей. Предложения направлены на устранение гегемонии Соединенных Штатов посредством обеспечения экономического суверенитета РФ. Отказ от доллара, переход к расчётам в рублях должны придать рублю статус резервной валюты. Валютный контроль и фиксированный курс защитят от атак спекулянтов. Противодействие утечке капитала и осуществление деофшоризации позволят создать внутренний рынок капитала и перейти от внешних к внутренним источникам заимствования. А ужесточение государственного контроля над деятельностью банков даст возможность повысить монетизацию экономики и расширить кредитование реального сектора, что в свою очередь будет способствовать общему развитию. Госрегулирование в экономике, переход к стратегическому планированию, прямое госфинансирование и ограничение ставок по кредитам будут способствовать модернизации и новой индустриализации, импортозамещению, повышению занятости.

Что в этих рецептах по выходу из сложившейся ситуации соответствует интересам пролетариата и всех трудящихся?

Капитализм повсеместно демонстрирует свою неспособность решить возникающие проблемы. Постоянные кризисы, являющиеся следствием анархии производства, создают избыточный капитал и наряду с этим — рост безработицы. Наступает момент, когда государство вынуждено взять руководство производством в свои руки. Как писал Энгельс:

Если кризисы выявили неспособность буржуазии к дальнейшему управлению современными производительными силами, то переход крупных производственных предприятий и средств сообщения в руки акционерных обществ, трестов и в государственную собственность доказывает ненужность буржуазии для этой цели. Все общественные функции капиталиста выполняются теперь наемными служащими. Для капиталиста не осталось другой общественной деятельности, кроме заребания доходов, стрижки купонов и игры на бирже, где различные капиталисты отнимают друг у друга капиталы.

Сама по себе национализация не уничтожает капиталистического способа производства. Государство само выступает как совокупный капиталист, и чем больше оно возьмёт в свою собственность, тем большее число рабочих будет эксплуатировать. Государственная собственность не снимет противоречия между трудом и капиталом, но она может создать предпосылки для его разрешения. Условием же для этого выступает необходимость превращения рабочих в класс для себя и завоевание политической власти.

На вопрос, соответствуют ли предложенные меры, способствующие национализации, интересам пролетариата, можно ответить утвердительно; но национализация ставит другой вопрос — чьё это государство?

С. К.

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ

Мы заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются не чем иным, как только радикальной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- ★ Против частной собственности на средства производства — за демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства;

- ★ Против всех форм угнетения человека человеком — за создание бесклассового общества и уничтожение государства как формы классового господства.

- ★ Осознавая, что эти цели могут быть достигнуты лишь радикальной сменой общественной системы, мы выступаем:

- ★ За власть рабочих;
- ★ Решительное проведение национализации предприятий и передачу управления ими в руки рабочих;

- ★ Объединение рабочих комитетов, снизу доверху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;

- ★ Всеобщую выборность долж-

ностных лиц всех уровней;

- ★ Их зарплата не должна превышать среднюю зарплату рабочих;

- ★ Вместо профессиональной армии, за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции.

- ★ Рассматривая борьбу за вышеперечисленные принципы как стратегическую, в условиях сегодняшнего дня мы выступаем:

- ★ Против безработицы, за сокращение рабочей недели до 35 часов;

- ★ Минимальная заработная плата не должна быть ниже прожиточного минимума, за индексацию зарплат в условиях роста цен;

- ★ За национализацию банков немедленно и без всякого выкупа, централизацию кредитной системы в руках государства;

- ★ За отмену коммерческой тайны. Установление рабочего контроля за деятельностью предприятий;

- ★ Установление прямого прогрессивного налогообложения и отмену косвенных налогов;

- ★ Установление пенсий и сти-

пендий не ниже прожиточного минимума;

- ★ За осуществление широкой программы государственного строительства жилья;

- ★ За всеобщее бесплатное среднее и высшее образование и бесплатное медицинское обслуживание.

- ★ Мы выступаем за полное осуществление демократических прав, включая:

- ★ Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещений, а также право на профессиональные и политические союзы на предприятиях и в армии;

- ★ За право наций на самоопределение, вплоть до отделения;

- ★ Внутри любых государств не должно существовать ограничений прав меньшинств и должны быть полностью обеспечены языковые и культурные права национальностей;

- ★ Мы за Всемирную Социалистическую республику Советов!

- ★ Мы за рабочую демократию и международный социализм!